

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: MISKOLCI EGYETEM	
Postai cím: EGYETEMVÁROS	
Város: MISKOLC	Postai irányítószám: 3515

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: EFOP számítástechnikai eszközök beszerzése -
--

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: 1. rész: 2 db szerver számítógép és tartozékai 2. rész: 2 db MacBook a dokumentációkban meghatározottak szerint
--

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: III. rész
IV.1.2) Az eljárás fajtája: a Kbt. 113 § (1) bekezdés szerinti összefoglaló tájékoztatóval indult nyílt eljárás
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

### IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup> A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] /S [ ] [ ] [ ]-[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] /I [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> Az eljárást megindító felhívás megküldésének időpontja: 2017. 09. 25.
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2-</sup>

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [1] Rész száma: <sup>2</sup> [1] Elnevezés: Adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [ 8 ]

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: **Duna Elektronika Kft.**

Székhelye: 1183 Budapest, Gyömrői út 99.

**1. rész Összesített nettó ajánlati ár: 2.329.400.- Ft**

Ajánlattevő neve: **Infopolis Kft.**

Székhelye: 4225 Debrecen, Szivárvány 18.

**1. rész Összesített nettó ajánlati ár: 2.725.000.- Ft**

Az ajánlatok megfelelnek az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályban előírtaknak.

A benyújtott nyilatkozatok, műszaki ajánlat, valamint az ajánlatkérő által megvizsgált elektronikus adatbázisok tartalma alapján az ajánlatok érvényesek.

Az ajánlattevők nyilatkozataikat megfelelő tartalommal nyújtották be. Kizáró ok nem merült fel.

Ajánlattevők a megfelelő tartalommal benyújtották a műszaki-szakmai alkalmasság igazolására szolgáló dokumentumot, melyből megállapítható, hogy ajánlattevők megfelelnek a felhívásban meghatározott alkalmassági követelménynek.

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerint tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **Duna Elektronika Kft.**

Székhelye: 1183 Budapest, Gyömrői út 99.

**1. rész Összesített nettó ajánlati ár: 2.329.400.- Ft**

Az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályban előírtaknak.

A benyújtott nyilatkozatok, műszaki ajánlat, valamint az ajánlatkérő által megvizsgált elektronikus adatbázisok tartalma alapján az ajánlat érvényes.

Az ajánlattevő nyilatkozatait megfelelő tartalommal nyújtotta be. Kizáró ok nem merült fel.

Ajánlattevő a megfelelő tartalommal benyújtotta a műszaki-szakmai alkalmasság igazolására szolgáló dokumentumot, melyből megállapítható, hogy ajánlattevő megfelel a felhívásban meghatározott alkalmassági követelménynek.

A két bíráló alá vont érvényes ajánlat közül ő adta a kedvezőbb ajánlatot.

Pénzügyi fedezet az EFOP-3.6.1-2016-00011 projektben rendelkezésre áll.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

Ajánlattevő neve: **Infopolis Kft.**

Székhelye: 4225 Debrecen, Szivárvány 18.

**1. rész Összesített nettó ajánlati ár: 2.725.000.- Ft**

Az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályban előírtaknak.

A benyújtott nyilatkozatok, műszaki ajánlat, valamint az ajánlatkérő által megvizsgált elektronikus adatbázisok tartalma alapján az ajánlat érvényes.

Az ajánlattevő nyilatkozatait megfelelő tartalommal nyújtotta be. Kizáró ok nem merült fel.

Ajánlattevő a megfelelő tartalommal benyújtotta a műszaki-szakmai alkalmasság igazolására szolgáló dokumentumot, melyből megállapítható, hogy ajánlattevő megfelel a felhívásban meghatározott alkalmassági követelménynek.

A két bíráló alá vont érvényes ajánlat közül ő adta a második legkedvezőbb ajánlatot.

Pénzügyi fedezet az EFOP-3.6.1-2016-00011 projektben rendelkezésre áll.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup>  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<sup>2</sup>

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:<sup>2</sup>

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek<sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

**A szerződés száma: [2] Rész száma: <sup>2</sup>[2] Elnevezés: Adásvételi szerződés**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ<sup>2</sup>**

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők<sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.2 Az eljárás eredménye<sup>2</sup>**

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [ 8 ]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: **FlexiLan Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

Székhelye: 1095 Budapest, Ipar utca 15-21. 4.em 5.

**2.rész Összesített nettó ajánlati ár: 604.900.- Ft**

Ajánlattevő neve: **Infopolis Kft.**

Székhelye: 4225 Debrecen, Szivárvány 18.

**2.rész Összesített nettó ajánlati ár: 605.000.- Ft**

Az ajánlatok megfelelnek az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályban előírtaknak.

A benyújtott nyilatkozatok, műszaki ajánlat, valamint az ajánlatkérő által megvizsgált elektronikus adatbázisok tartalma alapján az ajánlatok érvényesek.

Az ajánlattevők nyilatkozataikat megfelelő tartalommal nyújtották be. Kizáró ok nem merült fel.

Ajánlattevők a megfelelő tartalommal benyújtották a műszaki-szakmai alkalmasság igazolására szolgáló dokumentumot, melyből megállapítható, hogy ajánlattevők megfelelnek a felhívásban meghatározott alkalmassági követelménynek.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: <sup>2</sup>**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ajánlattevő neve: **FlexiLan Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

Székhelye: 1095 Budapest, Ipar utca 15-21. 4. em 5.

**2.rész Összesített nettó ajánlati ár: 604.900.- Ft**

Az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályban előírtaknak.

A benyújtott nyilatkozatok, műszaki ajánlat, valamint az ajánlatkérő által megvizsgált elektronikus adatbázisok tartalma alapján az ajánlat érvényes.

Az ajánlattevő nyilatkozatait megfelelő tartalommal nyújtotta be. Kizáró ok nem merült fel.

Ajánlattevő a megfelelő tartalommal benyújtotta a műszaki-szakmai alkalmasság igazolására szolgáló dokumentumot, melyből megállapítható, hogy ajánlattevő megfelel a felhívásban meghatározott alkalmassági követelménynek.

A két bírálat alá vont érvényes ajánlat közül ő adta a kedvezőbb ajánlatot.

Pénzügyi fedezet az EFOP-3.6.1-2016-00011 projektben rendelkezésre áll.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -**

Ajánlattevő neve: **Infopolis Kft.**

Székhelye: 4225 Debrecen, Szivárvány 18.

## 1. rész Összesített nettó ajánlati ár: 605.000.- Ft

Az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályban előírtaknak. A benyújtott nyilatkozatok, műszaki ajánlat, valamint az ajánlatkérő által megvizsgált elektronikus adatbázisok tartalma alapján az ajánlat érvényes.

Az ajánlattevő nyilatkozatait megfelelő tartalommal nyújtotta be. Kizáró ok nem merült fel.

Ajánlattevő a megfelelő tartalommal benyújtotta a műszaki-szakmai alkalmasság igazolására szolgáló dokumentumot, melyből megállapítható, hogy ajánlattevő megfelel a felhívásban meghatározott alkalmassági követelménynek.

A két bírálat alá vont érvényes ajánlat közül ő adta a második legkedvezőbb ajánlatot.

Pénzügyi fedezet az EFOP-3.6.1-2016-00011 projektben rendelkezésre áll.

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup> igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

### V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: <sup>2</sup>

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2017.11.30. / Lejárata: 2017.12.11.

#### VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017.11.29.

#### VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017.11.29.

#### VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup>

#### VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

#### VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

#### VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup>

#### VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

#### VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

#### VI.1.10) További információk: <sup>2</sup>

Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján úgy rendelkezett, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el, erre tekintettel csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot az eljárás 1. és 2. részében is. Így ajánlatkérő az eljárás 1. részben a Duna Elektronika Kft. és az Infopolis Kft. ajánlattevők, az eljárás 2. részben a FlexiLAN Kft. és az Infopolis Kft.

ajánlattevők tekintetében végezte el a bírálatot. A bírálat alá nem vont ajánlattevők neve, címe, és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Albacomp RI Rendszerintegrációs Kft.  
Székhelye: 8000, Székesfehérvár, Mártírok útja 3/B.  
**1.rész Összesített nettó ajánlati ár: 3.024.679.- Ft**  
**2.rész Összesített nettó ajánlati ár: 634.092.- Ft**

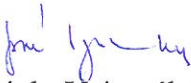
Ajánlattevő neve: SYSInfo Kft.  
Székhelye: 5600 Békéscsaba, Jókai utca 23/6.  
**1.rész Összesített nettó ajánlati ár: 2.981.970.- Ft**  
**2.rész Összesített nettó ajánlati ár: -**

Ajánlattevő neve: Freedom-Tech Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.  
Székhelye: 2724 Újlengyel, Petőfi S. utca 48.  
**1.rész Összesített nettó ajánlati ár: 2.945.000.- Ft**  
**2.rész Összesített nettó ajánlati ár: 694.800.- Ft**

Ajánlattevő neve: Exicom Informatika Kereskedőház Kft.  
Székhelye: 1052 Budapest, Városház utca 16. félemelet 2.  
**1.rész Összesített nettó ajánlati ár: 3.081.800.- Ft**  
**2.rész Összesített nettó ajánlati ár: 630.330.- Ft**

Ajánlattevő neve: M&S Zrt.  
Székhelye: 1136 Budapest, Pannónia u. 17/a. a. ép. fsz. 4.  
**1.rész Összesített nettó ajánlati ár: 3.525.880.- Ft**  
**2.rész Összesített nettó ajánlati ár: 776.000.- Ft**

9. Ajánlattevő neve: Szinva Net Zrt.  
Székhelye: 3518 Miskolc, Erenyő út 1.  
**1.rész Összesített nettó ajánlati ár: 3.224.000.- Ft**  
**2.rész Összesített nettó ajánlati ár: 794.000.- Ft**

  
Dr. Biróné dr. Vajnorák Zsuzsanna  
osztályvezető  
a Közbeszerzési Tanács  
elnöke

Miskolci Egyetem Beszerzési Osztály  
3515 Miskolc, Egyetemváros E/7. 102.  
e-mail: [muszs@uni-miskolc.hu](mailto:muszs@uni-miskolc.hu)



  
Dr. Biróné dr. Vajnorák Zsuzsanna  
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó  
lajstromszám: 00773